

Directeur van Fijnder
Werkleerbedrijf Oost Achterhoek
De heer T. Beijer.

Datum: 9 december 2022
Betreft: Reactie op evaluatie Meedoen applicatie

Geachte heer Beijer,

Met belangstelling hebben wij uw brief en begeleidende bijlage gelezen over de evaluatie van de Meedoen applicatie.

De cliëntenraad realiseert zich dat er inmiddels een verandering is gekomen in haar rol met betrekking tot de Meedoen applicatie; dat neemt echter niet weg dat wij -mede op uw verzoek- toch nog graag een reactie willen geven en u tevens willen verzoeken deze evaluatie en dit ongevraagde advies aan de gremia ter beschikking te stellen onder wiens verantwoording deze regeling nu valt.

We hebben (met begrip) lang gewacht op deze evaluatie.

Allereerst is de Cliëntenraad content met het feit dat cliënten van de gemeenten Berkelland, Oost Gelre en Winterswijk die één of meer kinderen en een laag inkomen en een beperkt vermogen hebben, kunnen in aanmerking komen voor de kindregelingen. Deze regelingen maken het financieel mogelijk dat kinderen mee kunnen doen aan activiteiten op cultureel, maatschappelijk, sportief en recreatief gebied. Op 1 januari 2020 is er een applicatie gelanceerd voor de verschillende gemeenten. Deze applicatie fungeert als een soort webwinkel, waarbij elke gemeente een eigen portaal heeft. Cliënten kunnen zich bij de ondernemer of vereniging melden en een product aanschaffen of contributie betalen middels de app met een QR-code. Een van de voordelen is dat cliënten de aanschaf dus niet moeten voorfinancieren.

Ondanks onze tevredenheid hierover heeft de Cliëntenraad desalniettemin toch een aantal wat meer kritische noten. Deze zijn:

1. Het traject tot realisatie van de app en het gebruik in het eerste jaar was mede door een toch beperkte voorbereiding niet echt florissant te noemen. Wij als Cliëntenraad hadden na de plotselinge lancering van de Meedoen applicatie door de SDOA er wel op aangedrongen om de cliënten zo snel mogelijk van de juiste informatie te voorzien om de overgang zo soepel mogelijk te laten verlopen, in plaats van de cliënten ineens te overvallen met een compleet nieuwe regeling/app. Goede voorbereiding is het halve werk.
2. U spreekt van een passend aantal reacties op de enquête/vragenlijst. Voor een aantal onderdelen kan de Cliëntenraad dit volgen. Het bevreemd ons echter de beperkte reacties van functionarissen bij zowel de deelnemende gemeentes als bij de medewerkers van Fijnder. Cijfers als: 2,63 van 3 of 3,85 van 5 krijgen niet de waarde die ze hebben bij voldoende respons.



3. De reactie van leveranciers met betrekking tot hun gedachten omtrent misbruik vinden we uitermate ongepast. Is het werkelijk aan de leveranciers om hier iets van te vinden en hier op te letten? Daarbij vindt de Cliëntenraad het verbazingwekkend en zelfs stuitend dat Fijnder over dit punt generaliserend verslag doet en er zelfs in mee gaat. Het onderwerp wordt in het eerste punt van de evaluatie aangehaald en zelfs in de samenvattende brief vermeld, met maatregelen die ondernomen gaan worden.

De beeldvorming omtrent de cliëntèle van de meedoen app zou bij leveranciers niet de boventoon moeten voeren en als die beeldvorming naar voren komt, zou Fijnder voor zijn cliënten op horen te komen door aan te geven dat er tegenwoordig wordt gewerkt vanuit vertrouwen en niet langer vanuit wantrouwen.

4. Al vanaf de start van de Cliëntenraad pleitten wij ervoor om de bestaande regelingen uniform voor alle drie de gemeentes te maken. Ook nu zijn we nog steeds dezelfde mening toegedaan en verzoeken u om bij de drie gemeentes aan te dringen om de uniformiteit alsnog voor elkaar te krijgen.

5. U geeft aan dat de regeling met 1 jaar verlengd is. Wij willen u meegeven om zorg te dragen voor continuïteit door niet te snel van regeling / applicatie te wijzigen.


6. In de bijlage lezen we de tekst: Een aantal cliënten wil graag de mogelijkheid hebben om een restantbedrag over te zetten naar een ander budget. Wat wordt hiermee bedoeld en wat gaat u hiermee doen?

7. Er wordt gesproken over goedkopere winkels. We vragen ons af hoe de kwaliteit van een product dan wordt gewaarborgd.

8. U spreekt van een besparing. Ons was niet bekend dat dit een doel was. Is er sprake van een begrotingsplafond in de meedoen app?

Ondanks de begrijpelijke vertraging van de uitwerking van de eerder uitgevoerde evaluatie, achten wij het van belang vanuit onze eerdere betrokkenheid bij deze kindregelingen u deze opmerkingen nog mee te geven. Wij hopen dat het een bijdrage levert voor het vervolg dan wel de verdere voortgang.

Hoogachtend,
Namens de cliëntenraad,



J.W. Kettelerij
voorzitter